

## Lause 5.16

T 113.2

$$\mathfrak{sl}(n, \mathbb{K}) = \{A \in M_n(\mathbb{K}) : \operatorname{tr} A = 0\}$$

Tod

"c" Lemman 5.14 nojalla, jos  $A = \alpha'(0) \in \mathfrak{sl}(n, \mathbb{K}) = T_I \mathrm{SL}(n, \mathbb{K})$  jollekin  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathrm{SL}(n, \mathbb{K})$ ,  $\alpha(0) = I$ , niin

$$\operatorname{tr} A = \operatorname{tr} \alpha'(0) = \left. \frac{d}{dt} \det \alpha(t) \right|_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} 1 \right|_{t=0} = 0.$$

"d" Jos  $\operatorname{tr} A = 0$ , niin Lemman 5.15 nojalla

$$\det \exp(tA) = e^{\operatorname{tr} A} = e^0 = 1$$

joten  $t \mapsto \exp(tA)$  on derivoituva käyrä  $\mathrm{SL}(n, \mathbb{K})$ :ssä.  $\square$

## Lause 5.17

$$\mathfrak{so}(n) = \mathfrak{o}(n) = \{A \in M_n(\mathbb{R}) : A + A^T = 0\} \quad (\text{"antisymmetriset matrisit"})$$

Tod

Huomaa että jokainen polku  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathfrak{O}(n)$ , jolle  $\alpha(0) = I$  on itse asiassa polku  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathrm{SO}(n)$ , sillä  $\det A = 1 \forall A \in \mathfrak{O}(n)$ .

Tämän takia  $\mathfrak{SO}(n) = \mathfrak{O}(n)$ .

Jos  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathrm{SO}(n)$  on derivoituva ja  $\alpha(0) = I$ , niin

$$\left. \frac{d}{dt} \alpha(t)^T \alpha(t) \right|_{t=0} = (\alpha'(0))^T \alpha(0) + \alpha(0)^T \alpha'(0) = \alpha'(0)^T + \alpha'(0)$$

ja tiivasta  $\alpha(t)^T \alpha(t) = I$ , mistä seuraa että

$$\forall A \in \mathfrak{so}(n) \quad A^T + A = 0.$$

Jos taas  $A \in M_n(\mathbb{R})$  on mielivaltainen matrisi jolle  $A + A^T = 0$ , niin  $\alpha(t) = \exp(At)$  toteuttaa ehdon

$$\begin{aligned} \alpha(t)^T \alpha(t) &= \exp(At)^T \exp(At) = \exp(A^T t) \exp(At) = \exp(-At) \exp(At) \\ &= \exp(-A^T t + At) = \exp(\underbrace{(A^T + A)}_{=0} t) = I \end{aligned}$$

joten  $\exp(At) \in \mathrm{O}(n)$ , ja edelleen  $A \in \mathfrak{so}(n)$ .  $\square$

## Lause 5.18

$$U(n) = \{A \in M_n(\mathbb{C}) : A + A^* = 0\} \quad (\text{"antihermittiset matriisit"})$$

$$SU(n) = \{A \in M_n(\mathbb{C}) : A + A^* = 0, \operatorname{tr} A = 0\}$$

TI 13.2  
2

Huomaa kompleksisen ja reaalisen tapauksen ero:

reaalisessa tapauksessa ehdosta  $A + A^T = 0$  seuraa  $\operatorname{tr} A = 0$ ,  
sillä antisymmetrisen (reaali)matriisin diagonaalilla on vain nolliä.

Kompleksisessa tapauksessa taas ehto  $A + A^*$  sanoo  
vain, että diagonaalille alkueille  $a_{kk} + \overline{a_{kk}} = 0$ , eli  
että diagonaalialkukset ovat imaginaarisia.

## Lauseen 5.18 tod.

Olkoon  $\alpha: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow U(n)$  derivoitava polku,  $\alpha(0) = I$ .

kuten reaalisisessä tapauksessa

$$0 = \frac{d}{dt} \alpha(t) \alpha(t)^* \Big|_{t=0} = \alpha'(0) \alpha(0)^* + \alpha(0) (\alpha'(0))^* = \alpha'(0) + \alpha'(0)^*.$$

ja käyrälle  $\alpha(t) = \exp(tA)$ ,  $A + A^* = 0$ ,

$$\alpha(t) \alpha(t)^* = \exp(tA) \exp(tA^*) = \exp(tA) \exp(-tA) = I.$$

$SU(n)$ :n tapaus seuraa identiteetistä

$$SU(n) = U(n) \cap SL(n, \mathbb{C}),$$

sillä jälleen (\*)

$$SU(n) = U(n) \cap SL(n, \mathbb{C}) = \{A + A^* = 0\} \cap \{\operatorname{tr} A = 0\}. \quad \square$$

Edellä kohdassa (\*) hyödynnettiin seuraavaa:

T113.2

3

### Lemma 5.19

Olkoot  $G, H \leq GL(n, \mathbb{K})$  matrisiryhmät ja  $\mathfrak{g}, \mathfrak{h} \leq \mathfrak{gl}(n, \mathbb{K})$  niiden Lie algebrat. Tällöin matrisiryhmän  $GH$  Lie algebra on  $\mathfrak{gh}$ .

Toi

HT

### Huom

Toisin kuin voisi arvata,  $U(n)$  ja  $SU(n)$  eivät ole  $\mathbb{C}$ -Lie algebroja. Nimittäin esimerkiksi:

$$A = \begin{bmatrix} i & & & \\ & -i & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \end{bmatrix} \in SU(n) \quad (A^* = \begin{bmatrix} -i & & & \\ & i & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \end{bmatrix} = -A)$$

mutta

$$iA = \begin{bmatrix} -1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \end{bmatrix} \notin SU(n) \quad ((iA)^* = \bar{i} A^* = -\bar{i} A = iA)$$

Itse asiassa  $U(n)$  on "yhtä lähellä" kompleksista Lie algebraa kuin  $\mathfrak{gl}(n, \mathbb{R})$ .  
(kaukana)

Tämän väitteen täsmällistä muotoilua varten tarkastellaan hieman reaalista vs. kompleksista Lie algebroja.

### Määritelmä 5.20

Kuvaus  $\varphi: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$   $\mathbb{K}$ -Lie algebrojen  $\mathfrak{g}$  ja  $\mathfrak{h}$  välillä on  $\mathbb{K}$ -Lie algebrojen morfismi jos  $\varphi$  on  $\mathbb{K}$ -lineaarinen ja

$$\varphi([X, Y]) = [\varphi(X), \varphi(Y)] \quad \forall X, Y \in \mathfrak{g}.$$

Jos  $\varphi$  on lisäksi bijektio,  $\varphi$  on  $\mathbb{K}$ -Lie algebrojen isomorfismi.

# Lien algebran kompleksifikaatio

TI B.2

4

## Määritelmä 5.21

$\mathbb{R}$ -Lien algebra  $\mathfrak{g}$ :n kompleksifikaatio on  $\mathbb{C}$ -Lien algebra  $\mathfrak{h}$ , jolle  $\mathfrak{g} \subset \mathfrak{h}$  ja  $\dim_{\mathbb{C}} \mathfrak{h} = \dim_{\mathbb{R}} \mathfrak{g}$ .  
Tällöin merkitään  $\mathfrak{h} = \mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ .

## Lause 5.22

(äärellisulotteisella)

- (i) Jokaisella Lien algebralla on kompleksifikaatio  
(ii) Jos  $\mathfrak{h}_1$  ja  $\mathfrak{h}_2$  ovat  $\mathfrak{g}$ :n kompleksifikaatioita, niin on olemassa  $\mathbb{C}$ -Lien algebröjen isomorfismi  $\varphi: \mathfrak{h}_1 \rightarrow \mathfrak{h}_2$  jolle  $\varphi(X) = X \quad \forall X \in \mathfrak{g}$ .

## Toistuksen idea

(i) Tehdään  $\mathbb{R}$ -kannasta  $\mathbb{C}$ -kanta (abstraktisti  $\mathfrak{h} = \mathfrak{g} \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$ )

(ii) "Tehdään  $\mathbb{C}$ -kannasta  $\mathbb{R}$ -kanta".

koska  $\dim_{\mathbb{C}} \mathfrak{h}_1 = \dim_{\mathbb{R}} \mathfrak{g} = \dim_{\mathbb{C}} \mathfrak{h}_2$ , saadaan

$$\mathfrak{h}_1 \xrightarrow{\varphi} \mathfrak{h}_2$$

$$\mathfrak{g} \xrightarrow{\text{id}} \mathfrak{g}$$

Se että  $\varphi$  on  $\mathbb{C}$ -Lien algebröjen morfismi seuraa siitä että  $\text{id}: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}$  on  $\mathbb{R}$ -Lien algebröjen morfismi.

(reaalisten  
vektoriavaruuksien  
tensoritulo)

Lause 5.23

11.13.2  
5

$$\mathfrak{L}(n)_{\mathbb{C}} = \mathfrak{gl}(n, \mathbb{C}) = \mathfrak{gl}(n, \mathbb{R})_{\mathbb{C}} \quad \text{ja}$$

$$\mathfrak{SL}(n)_{\mathbb{C}} = \mathfrak{sl}(n, \mathbb{C}) = \mathfrak{SL}(n, \mathbb{R})_{\mathbb{C}}$$

Tod

Merkitään  $E^{rs}$  matriisia jolle  $(E^{rs})_{ij} = \begin{cases} 1, & r=i, s=j \\ 0, & r \neq i \text{ tai } s \neq j \end{cases}$

$\mathfrak{L}(n)$ :llä on  $\mathbb{R}$ -kanta (HT):

$$iE^{kk}, k=1, \dots, n, \quad E^{kr} - E^{sr}, 1 \leq r < s \leq n, \quad iE^{rs} + iE^{sr}, 1 \leq r < s \leq n$$

$\mathfrak{L}(n)_{\mathbb{C}}$  sisältää nämä kerrottuna mielivaltaisilla kompleksiluvuilla,

eli erityisesti matriisit

$$-i(iE^{kk}) = E^{kk} \quad k=1, \dots, n$$

$$-\frac{1}{2}(E^{rs} - E^{sr}) - \frac{i}{2}(iE^{rs} + iE^{sr}) = E^{sr}, \quad 1 \leq r < s \leq n$$

$$\frac{1}{2}(E^{rs} - E^{sr}) - \frac{i}{2}(iE^{rs} + iE^{sr}) = E^{rs}, \quad 1 \leq r < s \leq n$$

jotka muodostavat  $\mathfrak{gl}(n, \mathbb{C})$ :n  $\mathbb{C}$ -kannan.

$\mathfrak{SL}(n)$ :n tapaus on vastaava. Ainoa ero on, että matriisien  $iE^{kk}$  sijaan kannassa on matriisit  $i(E^{kk} - E^{k+1, k+1})$ ,  $k=1, \dots, n-1$ , (HT)

ja se että ei saada koko  $\mathfrak{gl}(n, \mathbb{C})$ :n kantaa vaan  $\mathfrak{sl}(n, \mathbb{C})$ :n, sillä  $\mathbb{R}$ -kanta toteuttaa  $\text{tr } A = 0 \Rightarrow$  myös  $\mathbb{C}$ -kanta toteuttaa  $\text{tr } A = 0$ .

Tapaukset  $\mathfrak{gl}(n, \mathbb{R})_{\mathbb{C}} = \mathfrak{gl}(n, \mathbb{C})$  ja  $\mathfrak{SL}(n, \mathbb{R})_{\mathbb{C}} = \mathfrak{SL}(n, \mathbb{C})$  saadaan myös vastavuoroin:

$$\mathfrak{gl}(n, \mathbb{R}) = \text{span}_{\mathbb{R}} \{E^{rs}; r, s \leq n\}, \quad \mathfrak{gl}(n, \mathbb{C}) = \text{span}_{\mathbb{C}} \{E^{rs}; 1 \leq r, s \leq n\},$$

$$\mathfrak{SL}(n, \mathbb{R}) = \text{span}_{\mathbb{R}} \{E^{rs}; r \neq s\} \cup \{E^{kk} - E^{k+1, k+1}, k \leq n-1\} \quad \square$$